



Nimi: Annika Hohenthal

Sähköposti:

Paikkakunta: Kokkola

Päiväys: 6.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Saataisiin laajempi geenipuoli ja uroskanta kun niitä ns. heikommin menestyneitä mutta terveitä uroksia myös käytettäisiin.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Nuorten urosten käyttöä voisi rajoittaa ainakin siihen saakka, että täyttävät sen 3 vuotta koska PEVISAKin on määrännyt polvien tarkastusajaksi entisen 1 vuoden sijaan. Ja muutenkin tässä vaiheessa suurin osa mahdollisista sairauksista olisi toivottavasti tullut esiin.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Mikäli tämä ko. uros todetaan jälkeenpäin perinnöllisestä sairaudesta "jalostuskelvottomaksi", ei montaa linjaa olisi vaarassa eikä näin pääsisi tekemään kovin isoa hallaa rodulle.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Samaan viittaa kuin edellä.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

--

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Geenikanta vahvistuisi. Ehkä myös tällä saataisiin ne piilossa sairastavat yksilöt, joista vaietaan, pois käytöstä..



Nimi: Eija Pikkarainen

Sähköposti:

Paikkakunta: Kouvola

Päiväys: 6.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Ehdottaisin, että asia siirretään jalostustieteellisen toimikunnan harkintaan, mikäli erityisehdot koskevat urosten jälkeläismääriä.

tai

ehdotus 4.

Uroksen tai sen jonkin pentuesisaren tulee olla DLA-tyypitetty.

Ehto astuu voimaan 1.1.2017

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Enemmin keskittyisin monimuotoisuuden tukemiseen jollain muulla keinolla (DLA-tyypitys)

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Miten määrittelette liiallisen jalostuskäytön?

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Minkä ikäinen on nuori uros? Alle 3 vuotias, alle 6 vuotias, ei vielä veteraani-ikäinen?

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

No, vaikka niin, että esim. pentulistan kriteerit eivät koske vanhoja - yli 8 vuotiaita terveiksi todettuja uroksia.

Tukemalla vanhojen urosten terveystutkimuksia.

Noin vaikka esimerkiksi.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

No voi seurata mm. semmoinen ilmiö, että tuontiuroksia ei enää anneta muiden käyttöön. Tokihan se monimuotoisuus siitä sitten lisii, kun tuodaan kaikki omat uroksemme.

Kaikilla vaan ei semmoiseen ole halua, eikä resursseja.

Uhkana voi olla myös sukusiitosasteen kasvu, kun tuontiuroksia ei saada käyttöön, käytetään sitten niitä samoja aina vaan ja uudestaan- veljeä, siskoa, setää, enoa...
Pakotetaan linja- ja sukusiitoksiin, kun sitä juuri omalle koiralle sopivaa urosta ei löydy muualta kuin siitä omasta suvusta.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 6.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Tarvetta ja perusteita jälkeläismäärän rajoittamiseen ei ole.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Tarvetta ja perusteita jälkeläismäärän rajoittamiseen ei ole.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Voi pitkällä tähtäimellä olla ongelma jos käytettäisiin vain nuoria uroksia ja jätettäisiin vanhat käyttämättä.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Kannustamalla vanhempien uroksien omistajia tutkituttamaan koiransa pevisan mukaan sekä tuomalla vanhempia enemmän esille.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Se johtaisi lopulta siihen, että kukaan ei antaisi omia uroksiaan muille kasvattajille käytettäväksi, joten ulkopuolisten urosten käyttäminen kävisi hankalaksi ja paikoin mahdottomaksi.



Nimi: Marja-Leena Kurvinen

Sähköposti:

Paikkakunta: Vantaa

Päiväys: 6.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

En kannata mitään rajoituksia ihan vain rajoittamisen vuoksi.

Ei ole mitään perusteltua syytä, eikä mihinkään todelliseen pohjaavia lukuja noissa esityksissä.

Kasvattajat vastaavat itse kasvatuksestaan niin annetaan jokaisen valita vapaasti mitä haluaa käyttää. Ei ole aiheuttanut ongelmia tähänkään mennessä.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Ei ole mitään syytä rajoittaa urosten käyttöä.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Jos olisi ongelma, pitäisiteiltä rajoituksia ajavilta kysyä perustelut mitä ongelmia on jonkun uroksen liiallisesta käytöstä

aiheutunut? Perusteluksi ei ihan riitä se, etten pidä siitä että jotain urosta käytetään paljon.

Tähänhän on olemassa ihan mittarit, mikä on liikaa, eikä niitä ole yksikään kääpiöuros ylittänyt.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Edelleenkin perusteluja miksi olisi? Mitä on aiheuttanut? Vastaa itse: ei mitään!

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Ei syytä nostaa, nyt jo käytetään kaiken ikäisiä.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Seurauksena olisi mm se että esim tuontiurokset eivät enää olisi muiden kasvattajien käytettävissä. Useimmat nyt kuitenkin

tuovat koiria omaan käyttöönsä ja jos on rajoja, en minä ainakaan anna muiden käyttää uroksiani.

Pitkällä aikavälillä aiheuttaa takuulla laadun laskemista, kun hyvien urosten käyttö on rajattua.

Jos meillä on hyvä jalostusurokset sitä sitten käyttävät ulkomaiset kasvattajat vapaasti ja Suomessa vain harvat. Suomalaisen

kääpiöpinsereiden edun mukaista? Ei! Koiramaailma on internetin ansiosta kovasti pienentynyt ja tällaiset rajoitukset asettaisivat suomalaiset kääpiöpinserikasvattajat todella eriarvoiseen asemaan muiden maiden kasvattajiin verrattuna.

Naapurimaiden kasvattajat ovat erittäin hämmästyneinä ja epäuskoisina kuunnelleet kun heille on kerrottu, mitä täällä suomessa suunnitellaan!

Jokainen kasvattaja vastaa itse kasvatuksestaan joten myös urosvalinnat tulee antaa jokaisen vapaasti tehdä! Ei ole aiheuttanut ongelmia aiernminkaan, miksi aiheuttaisi nyt.



Nimi: Salla-Mari Röytiö

Sähköposti: salla.roytio@gmail.com

Paikkakunta: Kiuruvesi

Päiväys: 6.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Terveystieteiden syiden vuoksi nuorille koirille oli hyvä olla olemassa jokin raja, jota jälkeläismäärä ei saa ylittää. Perinnölliset silmätaudit tai esimerkiksi epilepsia (vaikka jälkimmäisen periytymismekanismit eivät olekaan täysin tiedossa) ovat luultavasti puhjonneet kuuden vuoden ikään mennessä, ja koiran voi ”karsia” jalostuskäytöstä ennen kuin se on mahdollisesti periyttänyt tautigeenejään eteenpäin kovin suurelle joukolle jälkeläisiä. Tätä vanhempaa koiraavoit sitten käyttää edelleen, erityisesti jos se on osoittautunut erinomaiseksi periyttäjäksi jälkeläisnäytönsä perusteella.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Vanhanakin terve, erinomainen periyttäjäuros voi olla kullannarvoinen, enkä näe elinikäiselle enimmäisjälkeläismäärälle tarvetta. Jokainen kasvattaja on vastuussa jalostusvalinnoistaan itse, eivätkä liit rajoitteet tuo muuta kuin turhaa kitkaa osapuolien välille. Luottaisin kasvattajien maalaisjärkeen –matadoriuroksia ei ole liiemmin kuitenkaan ollut, paria poikkeusta lukuunottamatta.

Kuten jo edellä mainitsin, toivon kuitenkin nuorille uroksille rajoituksia terveystieteiden seikkojen vuoksi, jotta mahdolliset periytyvät tautigeenit eivät ehtisi levitä kovin laajalta –kuuteen ikävuoteen mennessä suurin osa taudeista on jo puhjennut.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Matadoreja ei ole pahemmin ollut, paria poikkeusta lukuunottamatta. Yhden uroksen liiallinen käyttö ei vielä pienennä rodun monimuotoisuutta, vaan sen poikien ja pojanpoikien jalostuskäyttö on jo vakavampi asia. Uroksen omistaja/jalostusoikeuden haltija vastaa sen käytöstä, ja tekee valinnan antaako vai ei urostaan useille nartuille. En kannata runsasta jalostuskäyttöä, mutta jokainen toimikoon periaatteidensa mukaan.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Osittain kyllä, vaikka ruksasinkin ”Ei”. Pari-kolmevuotiaalla koiralla ei tämän kokoisessa kannassa tarvitse olla kymmeniä jälkeläisiä, olipa se kuinak erinomainen tahansa. Mieluummin tulisi odottaa muutamien jälkeläisten tuloksia ja arvioida uroksen jalostusarvoa jälkeläisnäytön perusteella, samalla nähtäisiin pysyykö uros itse terveenä. Myöhemmällä iällä edelleen tervettä urosta voisi käyttää uudelleen tai käyttää vaikka sen hienoa poikaa.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Urosten jälkeläisnäyttöön voisi kiinnittää enemmän huomiota, hyviä jälkeläisiä tasaisesti nuorena jättänyt vanhampi uros voisi olla turvallinen ja hyvä valinta. Nuoresta uroksesta ei voi tietää periyttääkö se esimerkiksi häntämutkaa, purentavirheitä, värivirheitä tai jotain muuta ulkomuodollista ”virhettä”, puhumattakaan perinnöllisistä sairauksista. Vanhemman uroksen jälkeläisten perusteella näitä asioita voi jo päätellä.

Keski-ikänsä varsinainen nostaminen lienee kuitenkin hankalaa, monet tykättyvät juuri tiettyyn urokseen ja tahtovat välttämättä käyttää sitä juuri tietyille nartulleen: nartun turvallisen pennutuksen vuoksi urosta on käytettävä silloin, kun narttu on otollisessa iässä, eikä uroksen ikään ikään voi tällöin juurikaan kiinnittää huomiota.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Erityisehtoehdotukset ovat herättäneet varsin kiivasta keskustelua puolesta ja vastaan. Toiset tuntuvat pitävän ehdotuksia vain itsensä kiusaamisena ja kasvattamisen hankaloittamisena, eivät ehdot ainakaan paranna kääpiöpinseriväen keskinäisiä välejä. Lyhyen aikavälin seuraamuksena kasvattajat ja harrastajat jakautuvat leireihin, jotka kyräilevät toisiaan eivätkä urokset ole enää kaikkien käytettävissä, vaan niitä tarjotaan enää ”sisäpiirille”.

Pitkällä aikavälillä toivoisin nuorten urosten käytön vähenemistä ja suurempaa arvostusta vanhojen periyttäjäuroksia kohtaan – myöskään rotumme harrastajien tiiviimpi yhteistyö ja mielipiteiden vaihtaminen ei olisi pahasta. Tuleeko näitä koskaa tapahtumaan, en tiedä.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 7.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Henkilökohtainen mielipiteeni (yli 30vuotta kasvatusta kääpiöpinserien kanssa) Mielipiteeni saa julkaista vain luvallani.

Nykyinen käytäntö riittää-

Kiitos,kun huomioitte kyselyn avulla myös laajemman kasvattajakunnan näkemyksen.

Mielestäni 18 kk täyttymisehto nartun pennutukseen on turha ja vastaa useissa tapauksissa kolmatta juoksua. Kääpiöpinserit olen useasti astuttanut jo toisesta juoksusta, käyttämälläni nartuilla ei ole ollut synnytys- tai pentujen hoito-ongelmia (koskaan en ole joutunut esim.keisarinleikkaamaan). Kaikissa kasvatukseen liittyvissä asioissa tietysti käytetään "tervettä järkeä" huomioiden useat seikat. Turhat rajoitteet eivät palvele ketään ja vähentä rotuamme.

Uroksien käyttörajoituksiin suhtaudun myös kielteisesti. Kasvattajat useasti itse valitsevat käytettävän uroksen ja toivottavasti he itse seuraavat myös käyttömääriä. Rekisteröitymäärä on huomattava ja vain harva uros ylittää 100 pennun määrän,joka sekin jakaantuu useammalla vuodelle. Jos käyttörajoitteita tulee,niin harva esim. kalliin tuoniuroksen (uutta geenipohjaa rotuun) omistaja antaa enää hyvillekään yhdistelmille urostaan. Tästä seuraa myös tietenkin astutusmaksujen huima nousu.

Joissakin tapauksissa kallis tuontiurossa on ostettu useamman kasvattajan kanssa yhdessä,jolloin käyttörajoitukset ovat kohtuuttomat.

Mielestäni (ja myös käytännössä) kasvattajat itse joutuvat vastaamaan pentueistaan,joten rotujärjestön ei enää tarvitse puuttua ja rajoittaa kasvatuksen iloa. Jokainen voi myös vapaaehtoisesti kysyä mm. jalostusneuvoa.

Laiminlyönnit kyllä näkyvät välittömästi pentueen kaupassa (eli niitä hyviä koteja ei löydykään). SKL koirarekisteri antaa myös jo nyt valvotuille ostajille mahdollisuuden tarkistaa kasvattajan pentueita,

Lisärajoitteilla lisätään vain kirjattomien pentueiden määrää ja siten tehdään myös isoa vahinkoa rodullemme.

Rajoitteita ja sääntöjä laatimalla kannattaa miettiä, lisäävätkö ne rodun terveyttä tai geenipohjan monimuotoisuutta,vai tehdäänkö hallaa koko rodulle? Mielestäni jo nyt käytetään laajalla pohjalla hyviä uroksia.

Nykyinen 24 kk silmätutkimus on paikallaan ja jokainen voi kyllä tutkituttaa vapaaehtoisesti useamminkin. Mm. sokeuttava PRA ilmenee vasta usein 6 vuoden iässä ja HC ilmenee useasti myöhemmin. Sairaot koirat tietysti suljetaan pois jalostuksesta.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Vanhat urokset? yli 5vuotiaat(useamman kerran terveiksi jo tutkitut) ja niillä on myös jälkeläisnäyttöä. Nämä ovat todella tervetullutta jalostusmateriaalia. Näiden osalta ei minkäänlaista rajoitetta.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Rekisteröintimäärät huomioiden ei ole ongelmaa.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Jokainen kasvattaja (eli rotujärjestön jäsen) itse valitsee käyttämänsä uroksen. Naapurin astutukset taitavat vaan kiinnostaa enemmän.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Tarvitaanko tätä? Tämä esim PRA suhteen vaatisi vähintään 6 vuoden ikää.

Jos koiralla on joku ulkoinen vika, niin varmasti haetaan vian suhteen tervettä kumppania. Ei kasvattajat tyhmiä ole ja tavoitteenahan on kaunis ja terve koira.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Sisätty jo aiempiin vastauksiin. Jau Yrjölä jo varoitti Koiramme lehdessä liiallisita rahoitteita ja niiden tuomista haitoista.



Nimi: Riitta Turkkila

Sähköposti:

Paikkakunta: Helsinki

Päiväys: 7.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

rajoitukset kaventavat rodun geeni poolia

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

kasvattajalle päätös siitä mitä haluaa käyttö, järjenkäyttö sallittu

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

en osaa sanoa

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

--



Nimi: Susanna Uusitupa-Kärppä
Sähköposti: susanna.uusitupa@didaktics.com **Paikkakunta:** JKL
Päiväys: 7.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

- Kyllä
 Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

- 1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Mielestäni rajoituksia ei tarvita.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

- Kyllä Ei

Perustelut

Mielestäni rajoituksia ei tarvita.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

- Kyllä Ei

Perustelut

Rodun kannalta on täysin turhaa tuijottaa yksittäisen uroksen jälkeläismäärää. Paljon kiinnostavampaa on tarkastella kuinka paljon ko. uros vaikuttaa vielä toisessa tai sitä seuraavassa polvessa. Näin tarkasteltuna meillä rodussa ei ole mitään ongelmaa.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

- Kyllä Ei

Perustelut

Ks. edellinen vastaus.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Meillä jalostuskoiran valintaa vaikuttaa kaikkein eniten nykypäivänä koiran näyttelymenestys. Jos mittariksi laitettaisiinkin luonnetesti tai joku muu luonteen kuvaamisen menetelmä aiheuttaisi tämä sen, että kasvattajat mielellään odottelisivat ensin koiran luonnetestin ja sitten vasta käyttäisivät koiraa jalostukseen. Tämä nostaisi sekä jalostukseen käytettyjen urosten, että narttujen keski-ikää.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Ensinnäkin voimaantulo edellyttää jäsenistön päätöksen. Jos näin kuitenkin päätettäisiin, johtaisi se siihen, että en antaisi omistamiani uroksia (tuonti tai oma kasvatti) enää kenenkään muun kasvattajan käyttöön. Näin tiedän myös monen muun asiasta ajattelevan.

Toisaalta ne uroksen omistajat jotka omiaan muille antaisivat, alkaisivat tarkemmin valikoimaan kenelle koiraan jalostuskäyttöön antaisivat. Näin ollen huonompitasoisen nartun omistaja saattaisi jäädä nuolemaan näppejään. Tämä taas johtaa nopeasti siihen, että ryhdytään ns. "käyttämään omia", eli se saattaisi johtaa helposti sukusiitoksen nousuun entisestään.

Kolmas ongelma tulisi olemaan kasvattajat, jotka keräävät nurkat täyteen jalostusuroksia, joita ei voida käyttää myös yleisesti rodun parantamiseen muille kuin omille nartuille, kun keinotekoiset rajoitukset säätelevät uroksen jälkeläismäärää.

Kasvatustoimintaa ei saa tehdä säännöillä ja määräyksillä niin hankalaksi ja monimutkaiseksi, että kasvattajat lopettavat kasvatuksen tai vielä pahempaa, jättävät pentunsa rekisteröimättä.

Vastustan kaikkia ylhäältä annettuja perusteettomia rajoituksia siksi, että loppupeleissä kasvattaja yksin on vastuussa kasvatustyönsä tuloksista - ei rotujärjestö. Jos kasvattaja kantaa täyden vastuun tekemisistään, täytyy hänellä olla valta myöskin tehdä jalostukseensa vaikuttavat päätökset vapaasti!



Nimi: Taina Vainio

Sähköposti: kinghills(at)gmail.com

Paikkakunta: Espoo

Päiväys: 7.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

En kannata (enää) mitään ehdotusta. Pääasiassa siksi, etten usko (nykyisen) hallituksen kykyyn hoitaa asiaa eteenpäin riittävällä asiantuntemuksella, enkä siksi halua antaa sille osaltani minkäänlaista mandaattia jatkaa toimenpiteitä tässä asiassa. Toinen, lähes yhtä tärkeä syy on se, että JTT:n (Sainio) kanta erityisehtoihin (tietääkseni viimeisimmän kirjeenvaihdon mukaan) on "erittäin varovainen".

Tämän suuruusluokan päätökset tulee tehdä asiantuntemuksella, maalaisjärjellä, ja maltilla. Lisäksi tulee jo lähtökohtaisesti olla riittävät, vastaansanomattomat perusteet suunniteltavien toimenpiteiden tarpeellisuudelle. Nämä kriteerit eivät mielestäni nyt täyty.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Tarkoitetaanko kysymyksessä elinikäistä enimmäisjälkeläismäärää, vai jotakin muuta, kenties iän mukaista jälkeläismäärää/-määriä? Kysymykseen on nähdäkseni mahdotonta vastata perustellusti, sillä kysymyksen asettelu on vähintäänkin epätarkka.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Minkä tahansa yksittäisen uroksen, vai yhden tietyn yksittäisen uroksen? Ja mikä tässä on 'liiallinen' jalostuskäyttö? Vastaan silti, että tällä hetkellä ei ole ongelma. Tulevaisuudesta ei kukaan voi mennä sanomaan; mahdolliset rajoitukset olisivatkin hyvä tehdä ilmenneen todellisen tarpeen, eikä mahdollisen tulevaisuudenpelon ja -utopioiden pohjalta.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Ensiksi pitäisi tietysti määrittää se, mitä tässä tarkoitetaan nuorten urosten liiallisella jalostuskäytöllä. Mikä hallituksen mielestä on 'nuori' uros, ja minkä verran jälkeläisiä sille mihin ikään mennessä on 'liikaa'? Mitä ovat nuorten urosten liiallisen jalostuskäytön aiheuttamat potentiaaliset ongelmat (että tietää, onko niitä), ja miten ne mahtavat ilmetä käytännössä? Nähdäänkö tässä ongelmana nuorten urosten keskimääräisesti suuret vuosittaiset jälkeläismäärät verrattuna iältään vanhempien urosten keskimääräisiin vuotuisiin jälkeläismääriin, vai tarkoitetaanko enempikin yksittäisten, iältään nuorien urosten suhteessa suuria jälkeläismääriä (verrattuna mihin)? Miten hallituksen mielestä rodun populaatioon vaikuttaa (mitenkään) se, minkä ikäinen uros on pentujen syntyessä?

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikä?

Jalostukseen käytettävien urosten keski-ikä ja sen nosto ei nähdäkseni ole mikään itseisarvo, tai ainakaan läheskään niin oleellinen tulevaisuuden jalostukseen vaikuttava tekijä kuin esim. rodun geneettinen monimuotoisuus.

Hallitus on hyvä ja antaa jalostustoimikunnan jatkaa hyvin lupaavasti alkanutta rodun geneettisen monimuotoisuuden kartoittamista niin, että jatkossa tutkittaisiin vaikkapa paljon käytettyjen urosten, näiden jälkeläisten, tuontikoirien, jne, DLA-tyyppi. Se, missä iässä uros jälkeläisensä saa, etenkin jos sillä ei ole jakaa niille kuin yleisintä tyyppiä olevaa homotsygoottista geeniä, on mielestäni loppuviimeksi täysin sekundäärinen seikka.

Kannattaisi varmaan keskittyä sellaisiin seikkoihin, joilla on oikeasti jonkinlaista käytännön merkitystä, sekä jättää asiantuntijatehtävät niille asiantuntijoille.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Ensinnäkin olisi hyvä tietää, mitä noista ehdotetuista erityisehdoista tässä tarkoitetaan? Onhan aivan selvää, että ehdotuksen nro 1 mukanaan tuomat seuraukset ovat aivan eri tasoa kuin ehdotuksen nro 3 seuraukset.

Jokatapauksessa lienee selvä, että urosten omistajat antavat koiriaan jalostukseen jatkossa huomattavasti tiukemmin ehdoin/harvemmin, jos ollenkaan. Seurauksena rodun geneettisen monimuotoisuuden kannalta mahdollisesti avainasemassa olevia koiria voi jäädä jalostuksessa hyödyntämättä, mikä jatkossa luonnollisesti yksipuolistaa rodun geneettistä pohjaa.

Erityisehtojen voimaantulon seurauksia rotuyhdistykselle, sen arvovallalle, hallitukselle, jäsenmäärälle, jne, en halua edes arvailla. Hallituksen kuitenkin olisi syytä miettiä ihan tosissaan myös tätä aspektia, etenkin kun se ei tunnu nykyiselläänkään nauttivan kovin suurta jäsentensä luottamusta.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 7.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Koska näille ehdotuksille ei ole mitään järkevää perustelua, miksi ne pitäisi ottaa käyttöön. Ne eivät palvele rodun jalostusta ja geenipoolin lisäämistä mitenkään.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Ei pitäisi rajoittaa nuorten eikä vanhempien urosten käyttöä lainkaan.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Kun katsotaan käytettyjen urosten määrää rodun lähihistoriassa Suomessa ja niiden jälkeläisten käyttöä, niin ei voi sanoa sen olevan millään tavalla ongelma.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Ei sitä mielestäni tarvitse nostaa. Ei jalostusvalintojen tekeminen saa olla uroksen iästä kiinni. Mikäli nartulle löytyy kaikinpuolin sopiva uros sukutaulun, tyyppin ja ominaisuuksien osalta, niin mielestäni sillä ei ole merkitystä on uros vuoden ja 10 vuoden ikäinen.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Laadukkaat urokset eivät ole enään käytettävissä, koska kasvattajat ja omistaja joutuvat säästelemään niitä. Monilla kasvattajilla ei ole resursseja tuosda ulkomailta omaa jalostusmateriaalia tai lähteä ulkomaille astuttamaan, Joudutaan tyytymään johonkin mahdollisesti heikompaan urokseen tai jätetään narttu kokonaan astuttamatta. Se ei palvele rodun jalostusta pitkällä tähtäimellä.

Jalostuksessa on kaksi osapuolta, uros ja narttu. Mielestäni pentujen suunnittelun pitää lähteä siitä, että osapuolet sopivat toisilleen sukutaulun, tyyppin ja ominaisuuksien osalta. Nartulla on tietty vaihe elämässä kun sitä voi ja kannattaa pennuttaa. Kun nartulle löytyy ideaali uros, niin ei kasvattaja voi odottaa, että astuttaa nartun vasta myöhemmällä iällä, jotta voisi toteuttaa haluamansa yhdistelmän. Ei pentueiden suunnittelu voi lähteä siltä pohjalta, että kasvattajan pitää tyytyä siihen, mitä jonkin rajoitusten takia on tarjolla, vaan siihen mikä uros oletettavasti sopii parhaiten nartulle ja mitä kasvattaja haluaa sille käyttää. Minusta rotujärjestön pitäisi pystyä luottamaan kasvattajiin

ja heidän arviointikykyyn jalostusvalinnoissa. Tämä on täysin turhaa holhoamista ja kasvattajien käsien sitomista. Kaikki liialliset rajoitukset ovat pahasta.



Nimi: Jorma Kärkkäinen

Sähköposti:

Paikkakunta: Helsinki

Päiväys: 11.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Rodulla ei ole varaa tällaiseen toimintaan.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Onko se yleensä tarpeellistakaan?

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

mm. urosten tuonnit vähenisivät oleellisesti ja niitä harvoja uroksia joita tänne tuotetaan, niin niiden omistajat eivät anna niitä muille käyttöön.

Sairauksia ei voida vähentää liioilla kielloilla, vaan järkevästi muuten ohjalla koirien käyttöä jalostuksessa.



Nimi: Maru Perälä

Sähköposti:

Paikkakunta: Tampere

Päiväys: 12.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

vanha hyvät jälkeläisnäytöt antanut uros voisi hyvin jakaa useammallekin geenejään. mielestäni vanhemman yli 3 vuotiaan terveystutkimukset läpäisseen uroksen käyttöä ei tarvitse rajoittaa.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

en itse ikinä käyttäisi urosta jolla on jo vaikkapa 10 pentuetta ja ikää esim vain 2 vuotta. kyllä maailmassa riittää laatu-uroksia ettei ketään tarvitse loppuun käyttää.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

ongelma on joka rodussa sillä tavalla ettei voi koskaan sanoa kantaako vuoden vanha uros mukanaan jotain sairautta. Kokonaisuudessaan kennelliitto voisi nostaa astutusiän esim. 3ikävuoteen mutta mielestäni kääpiöpinserillä yksin ei ole erityistä ongelmaa muihin rotuihin verraten.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikä?

Jokaisen rotuun sitoutuneen kasvattajan harkintakyky pitäisi olla sillä tasolla että tekee järkeviä yhdistelmiä rodun parhaaksi. Näin ei ikävä kyllä kuitenkaan koskaan tule olemaan. Aina on niitä jotka teettävät pentuja vain rahan takia. Tähän ryhmään ei keinot tepsii.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

mielestäni riittävä siirtymäaika olisi 1 vuosi. Omaan kasvatukseeni ratkaisu ei vaikuta. En astuttaisi alle 2 vuotiasta narttua muutenkaan enkä käyttäisi tiuhaan käytettyä junioriurosta vaikka tämä olisi multivalio. Suomi on niin pieni maa että siinä kusee omaan nilkkaan jos kasvattajat tehtailee kokonaisen sukupolven tai parikin toisilleen sukua olevia sisar-/velipuolia.



Nimi: Ville Meronen

Sähköposti:

Paikkakunta: Luumäki

Päiväys: 12.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Yhdistyksen tulee luottaa kasvattajiin, tai muuten yhdistystä ei tarvita. Yhdistyksen tulee keskittyä sellaisiin asioihin, joihin sen voidaan olettaa pystyvän vaikuttamaan ilman keksittyjä asiayhteyksiä. Kasvattajat osaavat päättää yhdistelmänsä ja pennunostajat päättää mistä pentunsa ostavat.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Yksi tai 2 urosta paljon käyettynä eivät vielä vaikuta rodun tilanteeseen, jossa populaation koko on näinkin suuri. Käytetyimmissä uroksissa tulee huomioida myös monimuotoisuuskartoituksen tulokset.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Kavattajat ovat tuoneet uroksia ja materiaalia alkaa olemaan saatavilla. Vuonna 2011 käytettiin 88 eri urosta 137 pentueeseen, tämä on lukuna jo sellainen, että rodun tulevaisuus ei ole uhattuna uroskäytön osalta. Isoisätilastoa yhdistyksen tulisi seurata aktiivisemmin, kuin yhden uroksen jalostuskäyttöä.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Jalostukseen käytettyjen urosten keski-ikä alkaa nousemaan itsestään, nyt kun rodun tasoa on saatu vakiinnutettua tuontien ja erittäin hyvän suomalaisen kasvatustyön ansiosta. Yhdistyksen tehtäväksi jää kannustaa vanhempia uroksia silmätarkastuksiin ja tukea heitä mm. rahoittamalla joukkotarkastuksia. Lisäksi yhdistyksen tulee poistaa epäluuloja ja häpeää Kaihiin sairastuneiden koirien omistajilta. Yhdistyksen tulee suhtautua asioihin ilman tunteita ja kasvattajien syytelyä. Lisäksi yhdistyksen jäsenten tulee toimissaan huomioida rodun terveyden oikea tilanne, eikä provosoida jäsenistöä liioitelluilla kertomuksillaan.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Urosten omistajat alkaisivat panttaamaan uroksiaan ja käyttöön jäisi ainoastaan keskitasoa alhaisempia uroksia, mikäli nartun omistajalla ei olisi antaa muuta optiota hyvien urosten omistajille. Rodun taso laskisi ja rakenteelliset ongelmat tulisivat esiin mm. kääpiömäisyys. Jalostukseen tulisi kuitenkin valita aina rodun keskitasoa parempia yksilöitä ja tämä muodostuisi monelle varsinkin aloittelevalle kasvattajalle todella vaikeaksi. Uroksia jouduttaisiin etsimään ulkomailta ja astutukset tekemään myös ulkomailla Pevisa-poikkeusluvan turvin. Tällöin ei tutkimustuloksia tarvita ja tutkittavissa olevat sairaudet jäisivät huomiotta.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 14.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Pentujen määrä on kasvanut vuosien aikana. Jos yhtä sukua käytetään hurjassa määrin monessa polvessa, ei geenipooli laajene.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Muutamia nuoria uroksia käytetty nuorella iällä loppuun, ennen kuin edes ollaan katsottu mitä jälkeläisistä tulee.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Rajoitetaan nuorten urosten käyttöä.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Alettaisiin käyttämään enemmän muitakin hyviä uroksia, saataisiin geenipoolia laajennettua.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 14.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Tällä tavoin tulee käytettyä mahdollisimman monia uroksia ja geenikanta on mahdollisimman laaja. Näin matadorurosten syntyminen estyy.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Samat perustelut kuin edellä.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Toistaiseksi on vain muutama liian käytetty uros. Tiedossa on näiden ongelmia, joita ovat jättäneet. Ongelmana on se, ettei tällaisten urosten jälkeläisiäkään voi käyttää; tai jotkut voi, mutta samoin kanssani ajattelevat ei voi. Tämä kaventaa paljon tiettyinä vuosina syntyneiden urosten käyttöä ja vielä pennun pentujenkin käyttöä.

Mielestäni missään rodussa ei yksittäisen uroksen käyttö ole hyvästä laajalla mittakaavalla. Tällaista ongelmaa ei pääse syntymään, jos saataisiin rajoite.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Kyllä ja ei. Matadoruroksiksi nousseet urokset ovat luonnollisestikin liiallisesti käytettyjä jo nuorina. Nuoria uroksia kuitenkin pitää käyttää jalostukseen, mutta saman nuoren uroksen käyttöä tulee rajoittaa.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Mielestäni porrastettu urosten käyttö on järkevää. Nuoria uroksiakin pitää käyttää eli se 30 pentua alle 3-vuotiaalle urokselle on hyvä ja 60 pentua alle 6-vuotiaalle myöskin. Tällaisen rajoituksen myötä muitakin uroksia tullaan käyttämään kuin vain niitä tittelikoiria. Ja yksikään uros ei missään rodussa ole niin hyvä, että se ansaitsee rajattoman määrän jälkeläisiä. Eniten olen huolissani geenikannan kaventumisesta ja sairauksien laajeneminen suuremmalle kannalle.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Rajoituksilla saadaan jo suht nopeasti useamman uroksen käyttö täytäntöön. Näin rotumme tulee laajempikantaiseksi ja toivottavasti myös sukusiitokseen kiinnitettäisiin tämän myötä enempi huomiota.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 14.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Nuorten urosten jälkeläismäärää saa rajoittaa, vanhojen terveiden urosten kohdalla se ei ole mielestäni tarpeen

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

...vielä. Pari esimerkkiä löytyy, mutta ylipäätään tilanne on pysynyt hyvänä. Tulevaisuudestaan ei tiedä, joten rajoitukset olisivat paikallaan.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

...vielä. Pari esimerkkiä löytyy, mutta ylipäätään tilanne on pysynyt hyvänä. Tulevaisuudestaan ei tiedä, joten rajoitukset olisivat paikallaan.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Nuoren uroksen jälkeläismäärän rajoitus.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Nuoren "huippu-uroksen" pentueet mietittäisiin tarkemmin, jos jälkeläismäärä olisi rajoitettu. Urosta ei käytettäisi mille tahansa keskinkertaiselle/heikolle nartulle huippupentujen toivossa.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 15.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

--

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

--

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

--



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 16.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

En näe tällä hetkellä tarvetta. Tuo iäkkäämpien urosten käyttäminen on aika minimaalista kun katsoo julkitilastoja mm. kennelliiton tietokannasta

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Ei lieneen vielä kovin suuri, jos katsotaan ns. matadoriurosten määrää

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

--

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

1 sarakkeessa vastattu asiaa viitaten tähänkin kysymykseen.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 21.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Etenkin nuorten kohdalla. Pitäisi lisäksi ottaa huomioon myös kotimaisten ja tuontiurosten eriarvoinen asema. Tuontiuoksilla voisi olla isommat jälkeläismäärät kuin kotimaisilla

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Eipä meillä kovin montaa sellaista urosta löydy, joita on käytetty TODELLA paljon.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Lievä ongelma. Mahdolliset perinnölliset sairaudet eivät vielä nuorella uroksella välttämättä ole tulleet esille ja siksipä juurikin nuorten jalostuskäyttöä kannattaapi rajata

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

virt. kohta 1. perustelut

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Ongelmana tietenkin tuontiurosten käyttö. Niitä ei välttämättä enää anneta toisille kasvattajille käyttöön, koska rajoitusten myötä ne pidetään "omassa käytössä" ja jos jälkeläismäärä rajataan kovin pieneksi, onko kasvattajilla enää intressejä tuoda jalostusuroksia kauempaa ulkomailta. On eri asia ja eri hintaista tuoda uros esim USA:sta kuin Venäjältä...



Nimi: Marja Virtanen

Sähköposti: martzuvirtanen@gmail.com

Paikkakunta: Vantaa

Päiväys: 22.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Kannatan ehdottomasti pyrkimystä siihen, että eri uroksia käytettäisiin mahdollisimman paljon, prosenttimäärällisesti lähelle narttujen lukumäärää pyrkien. Siihen on vielä pitkä matka mutta se saattaa olla ainoa keino pitää kääpiöpinserien geenit kunnossa myös tulevaisuudessa (ilman rotuun-risteytyksiä tms), kuka tietää mutta varautua kannattaa?!

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Vaikka vastasin kyllä, niin sanon ei, ei vielä. Mutta kohta saattaa olla, tuntuma sinnepäin on kyllä nähtävissä!! Mietin pitkään kumman vaihtoehdon ruksaisin, mutta kun ei ollut vaihtoehtoa "ehkä" niin vastasin sen mikä on mielipiteeni ns. "matadorijalostuksessa" ylipäättään ja mitä kannattaa tässä varoa :)

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Monet sairaudet ilmenevät vasta myöhemmin, tämän pitäisi olla myös kaikille kasvattajille ja jalostus uroksen omistajalle selviö vaan kun ei aina ole.

Jos nuorena paljon käytetyllä uroksella sitten todetaan joku perinnöllinen sairaus vaikkapa 3,5 vuotiaana saattaa tuo tehdä enemmänkin hallaa rodulle, eikä vähiten vastuullisille kasvattajille joiden narttuja uros on astunut.

Kääpiöpinseri on pitkäikäinen ja parhaimmillaankin vasta hiukan vanhempana, maltilla suunnitellen voi välttyä paljolta.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Näyttäisi siltä että joku nähty komea uros nyt vaan on usein se haluttu. Tiedetäänkö juurikaan muista mahdollisuuksista, veljistä, kotikoirista tms? Nimenomaan omalle nartulle paljon paremminkin sopiva voisi löytyä. Paras lähtökohta olisi uroskysely jalostustoimikunnalta. Tosin sillä edellytyksellä että jalostustoimikunta saa kasvattajilta ja jalostustarkastusten ja vaikkapa erilaisten "katselmustapahtumienkin" avulla riittävästi tietoa mahdollisimman monesta uroksesta! Tätä pitäisi mielestäni korostaa ja kehittää, ja voisi aloittaa vaikka sillä että

laittaa yhdistyksen pentulistalle pääsyn yhdeksi kriteeriksi uroskyselyn. Ja jos pelkkä tiedottaminen ja JTON laatiminen yms. ei muuta tilannetta niin rajoitteet ja erityisehdot laittavat ainakin ajattelemaan. Näin minä uskon ja toivon.

Olen myös sitä mieltä että ajoissa ajattelu ja toimiminen nimenomaan koko rodun eduksi on rakentavampaa kun liian myöhään...

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Lyhyellä... ei varmasti vielä paljoakaan, on niin väljät nuo erityisehdot. Muutama kasvattaja saattaisi pikkuisen muuttaa suunnitelmiaan, ehkä.

Pitkällä tähtäimellä erityisehdoista tulisi jalostukseen yksi tärkeä osa, jota voisi tarvittaessa muokata rodun olosuhteiden mukaisesti. Tämä palvelee nimenomaan tervettä koiranjalostusta ja kasvattajia, joilla olisi erityisehtojen kautta suora tuntuma siihen mitä koko rodun parhaaksi itse kukin omassa kasvatustyössään voi tehdä.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 24.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Jos jotain pitää alkaa rajoittamaan, niin mielestäni se pitäisi kohdistua ainoastaan nuoriin koiriin.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Asiaa ei voida kutsua ongelmaksi muutaman tapauksen takia, kun mietitään ja suhteutetaan sitä esim. kaikkiin vuosittain syntyneiden pentujen lukumäärään.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

On ja ei. Mielestäni rajoitusikä voisi olla ennemmin 2 kuin 3 vuotta. Koira tulisi myös olla toiseen kertaan silmä- ja polvitutkittu ennen kuin on vapaa rajoituksista. Tällainen olisi mielestäni fiksu, jos kasvattajille halutaan jotain rajoja nyt alkaa väkisin latelemaan.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Urosten omistajien ja niiden kasvattajien tulisi ainakin tuoda uroksiaan paremmin esille, jolloin tarjonta olisi runsaampaa. Ei kukaan niitä hyviä tuntemattomia uroksia sieltä peräkamarista löydä

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Urosten omistajat alkaisivat katsomaan enemmän kenelle uroksiaan antavat ja kasvattajat alkaisivat helposti ryhtymään nykyistä enemmän. Ukkomaisten urosten käyttö myös lisääntyisi huomattavasti ja uusien urosten maahantuonti lisääntyisi. Hyvien urosten käyttö hieman huonommille nartuille vähenisi myös, koska urosten omistajat alkaisivat katsomaan enemmän kenelle uroksiaan antavat.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 24.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Minkä takia pitäisi.. Jokainen tekee valintansa kasvatuksen suhteen. Rodussamme ei kuitenkaan ole kovinkaan montaa matadorurosta. Enemmänkin pitäisi rajata uroksen käyttöä sillä jos sen tiedetään periyttävän pahoja sairauksia jotka huonontaa rotuamme.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Eipä minulle tule muita uroksia mieleen kuin Golan. Muista ei edes puhuta.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Kyllä ja ei. Koskaan se ei ole hyväksi käyttää nuorta urosta paljon sen ollessa itse vielä juniori. Mielestäi nuorten urosten kanssa pitää toimia harkiten. Pari-kolme pentuetta ja sen jälkeen seurata mitä jättää. Eikä niin, että käytetään rykäisemällä kaikille ja vuoden päästä harmitellaan kun puolet kääpiöpinserikannasta kantaa/sairastaa epiä, kaihia jne.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Tuomalla niitä uroksia enemmän esille!!! Jos sinulla on valita vain niistä nuorista uroksista niin tottahan toki sinä niistä valitset, kun et tiedä mitä helmiä siellä kotisohvilla makaa.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Hirveä poru ja itku Facebookissa.. heh ;)

Itse ainakin toivon, että jos nämä erityisehdot nyt valitaan ja toteutetaan niin niitä uroksia saataisiin enemmän esille. Jos pentueessa on vaikkapa nyt 4 urosta ja muut hukassa paitsi se yksi, niin ei hyvä homma. Niitä kolmesta muustakin voisi löytyä hyviä koiria jalostukseen. Ja parempi sekin olisi käyttää tasapuolisesti niitä veljeksiä kuin vain sitä yhtä.

Ja lisäksi saataisiin kasvattajat hieman ajattelemaan ja harkitsemaan itse urosvalintojaan eikä vain menemään jonkun toisen mukaan.

Lisäksi tulevaisuudessa enemmän valinnan varaa jalostukseen kun on monipuolisuutta sukutauluissa.



Nimi: Jaana Mähönen

Sähköposti:

Paikkakunta: Iittala

Päiväys: 25.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Yksikään uros ei ole geneettisesti sen arvoinen että tarvitsisi yli 100 jälkeläistä elämänsä aikana. Tämän on todennut myms jalostuksesta hieman enemmänkin asioita ymmärtävät henkilöt.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Jos jotain yksittäistä koiraa ja sen jälkeläisiä+ jälkeläistenjälkeläisiä on yhdessä sukupolvessa liikaa, on riskinä geenipoolin kaventuminen. Ja entäs jos myöhemmin huomataankin, että tämä uros jättääkin jotain perinnöllistä sairautta?

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Jalostuksen käytettyjen urosten keski-ikä on tällä hetkellä 3v1kk. Tällä tasolla se on pysynyt jo joitain vuosia, mutta kääpiöpinseri voi hyvin saada nartuja tiineeksi vielä yli 10 vuotiaanakin, joten järkevämpi olisi saada tämä luku nousemaan tuonne 5-6v suosimalla vanhempia uroksia jalostuskäyttöön.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Rajoittaa nuorten urosten jalostuskäyttöä jälkeläismäärä rajoituksilla.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Saataisiin useampia uroksia jalostuskäyttöön, kun olisi jätkeläisrajoitukset. Geenipoolia saataisiin näin mahdollisesti hieman laajennettua. Ei olisi niin suuria uhkia mahdollisesti esille tulevista perinnöllisistä sairauksista, kun olisi käytettävä useampia uroksia.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 25.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Mielestäni järkevää on että nuori uros pääsee astumaan hvyissä ajoin kun terveystarkstukset ovat suoritettu. Jos kyseessä on tuonti uros tuleekin harkita sen käyttöä pidemmällä tähtäimellä ja erityisesti kun tuodaan balttian maista niin edelleen siellä ei silmä-/polvitutkimuksia vaadita ja koirien taustoista ei juurikaan tiedetä. Ja siihen lisätään muutkin sairaudet joista faktatieto on vähäistä, monesti pelkkää mututuntumaa. Uros ehtii näiden rajoitusehdotusten puitteissa astua useamman nartun ja silloin saadaan aikaa tutkia niitä ensimmäisiä jälkeläisiä. Se, että osa urosten omistajista osaa ajatella rodun tulevaisuutta pitkällä tähtäimellä ja valitettavasti osalle vain tämä hetki on se johon tartutaan. Ja koska vallitsevat kriteerit kohdistuvat pääsääntöisesti ulkomuotojalostukseen niin sekin huomioiden saadaan katselmusta kokonaisuudesta. Ja eihän kesken kasvuisista koirista saa näkyviin juuri kuin raamit kasvulle ja kokonaisuus selviä vasta kun koira on kehittynyt loppuun asti > urokset 2-3 v ja nartut 2v. Jalostustavoite ohje on laadittu joten miksi sen toteutukseen ei voitaisi pyrkiä mahdollisimman hyvin antaen myös uusille tuleville kasvattajille niitä työkaluja joilla edetään tulevaisuuteen. Ja jos me vanhemmat, pitkään kasvattaneet olemme rehellisiä niin totuushan on, että jalostus uroksen omistajalle astumiset ovat puhdasta tuloa. Tietysti uroksen hankinta (tuonti) tuo omat kustannuksensa, mutta ei mitään niin kohtuuttomia että siihen tulee vedota tässä käyttörajoitus ehdotuksessa (tätäkin on ilmennyt...) ! Harkittu ja hyvin taustoiltaan tutkittu tuonti on arvokasta geeni materiaalia varsinkin jos sen tarkoitus on täydentää rodun jalostusmateriaali ei TÄYTTÄÄ koko rotua yhden/kahden jälkeläisillä. Jo nuo ehotuksessa mainitut määrät ovat mielestäni täysin realistisia ja kohtuullisia. Jos rajoituksilla on edes pienikin mahdollisuus vähentää riskitekijöitä tuleville kasvattajille > niitäkin on toivottavasti vielä pitkälle tulevaisuuteen! Ja peräänkuuluttaisin myös urosten omistajille vastuuta tulevaisuudesta. Ja ymmärtääkseni tuo 6-ikävuoden jälkeen uroksen käyttö on vapaa ilman rajoitetta niin silloinhan se kennelliiton jalostusstrategiassa mainittu "mahdollisimman" tasaisesti käytetty tulisi myös toteutumaan.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Lähinnä tarve olisi juuri nuorten urosten käytön rajoitukseen koska niiden jälkeläisistä saadaan jo hyvä katselmus terveyden-, luonteen ja ulkomuodon osalta kun ensimmäiset jälkeläiset ovat aikuis iässä. Silloin myös uroksen omistaja saa itselleen tietoa oman uroksensa periyttämiskyvystä; vahvuuksista ja heikkouksista > se edesauttaa ohjaamaan nartun omistajaa valinnassaan oikeaan suuntaan kasvatuksessa. Kyllä mielestäni on ihan yhtäläinen ylpeys uroksen omistajalla onnistuneesta yhdistelmästä kuin kasvattajalla itsellään!

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Ei se ole ongelma, mutta huomioimisen arvoinen asia! yksittäisiä uroksia on kuitenkin pieni osa rodussa ns "matador" urosta. Se mikä on nyt ja tulevaisuuden ongelma > me ihmise kovin helposti sorsumme

"mallioppimiseen" ja se mitä isommat edellä sitä pienemmät perässä. Ja koska kasvatus (jalostus) pääsääntöisesti kohdistuu ulkomuotojalostukseen johtuen suuren suosion saavuttaneen näyttelyharrastuksen aikaan saamana > johtaa herkästi matadoriuteen, koska on aika itsestään selvää aloittelevilla kasvattajilla mennä valtavirran mukana ja se varmaan osaltaan vaikuttaa myös pentujen myyntiin (katsoo ilmoituksia, niissä suurimmalla osalla painotetaan näyttelymenestystä).

Nyt tulisi kuitenkin muistaa meidän jalostus urosten omistajienkin että jokainen yhdenkin pentueen tehnyt on kasvattaja, jatkaa hän sitä tulevaisuudessa tai ei > jälki kulkee kuitenkin vuosia eteenpäin > ne perustelut sille että miksi halutaan käyttää juuri tätä urosta jolla on jo suuri jälkeläismäärä? Mitä enemmän tuodaan koiria (uroksia lähinnä) sen enemmän se myös lisää mahdollisuuksia ja vähentää yksittäisten urosten käyttöä. Kenellä kasvattajalla on käyttää esim ensimmäisen 3 vuoden aikana yhtä urosta 5-6 nartulle?? No ehkä niitäkin sitten on ja perustellustikin varmaan...

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Ei se ole nyt juuri huolestuttava mutta suunta on valitettavasti > ja sen vuoksi juuri tämä rajoitus on mielestäni ennaltaehkäisevää toimintaa ettei jouduta siihen !

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Pallo on nyt kasvattajilla itsellään > tehdään pidemmän tähtäimen suunnitelmat , kartoitetaan urosten jälkeläisten terveys-luonne ja ulkomuoto eri yhdistelmistä > järjestämällä esim jalostuskatselmus jossa rodun erikoistuomarit antavat arvion esim alle 2-v ja yli 2-v jälkeläisistä ja jos mahdollista useammista yhdistelmistä. Ja vielä parempi olisi saada vaikka useammassa sukupolvessa astuneita uroksia näyttille. Ja niiden tulis olla nimen omaan asiantuntijoita jotka ovat puolueettomia kertomaan näkemystään perimästä koska he eivät välttämättä tunne yksilötasolla koiraa jonka jälkeläisiä tarkastellaan. jalostustarkastushan on hyvä, mutta se palvelee taas sitä kyseisen yksilön arviointia, ei sitä mikä on sitten se sukupolvesta toiseen siirtyvää perimää. Koska PEVISA vaatii tutkimukset myös vanhoilta uroksilta, niin usein varmaan kynnys on kustannus viedä useaan kertaan nuorella iällä tutkittu koira joka ns eläkkeellä taas tutkimukseen. Moni varmaan ajattelee asian niin että koska urosta ei käytetä enää niin mitä "turhaan" > olisiko mahdollisuus palata aikaan kun muistene että vanhojakin uroksia kutsuttiin tutkimukseen ja oliko ikä n yli 10-v niin yhdistys kustansi sen?

Nythän toki nettiaikakausi helpottaa tiedon hakua ja jalostustietokantahan on jo jonkin sortin katselmus mutta sekään ei kerro kaikkea.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Alkuun ,niinkuin kaikessa muutosvastaisuudessa ja uusien sääntöjen astuessa voimaan, suuri vastustaminen ja negatiivinen asennoituminen myös asioihin yhdistyksen sisällä, mitkä eivät edes kuulu ko kyseiseen asiaan.

Henkilökemiaan vaikuttavaa, koska tänä päivänä on harmillista että osalla jäsenistöä ei ole välttämättä sitä omaa mielipidettä, kerätään valtakirjoja äänestystä varten ja käytetään ääni jonkun toisen mielipiteenä.

Jäsenistöllähän on se äänivalta mutta sen oikeudenmukaisuuden toteutuminen on kyseenalaista. Jos ehdotus menee läpi tulisi jokaisen jäsenen mieltä olinko oikeassa valitessani toimihenkilöitä vai antoiko jonkun toisen vaikuttaa valinta päätökseeni?

Uskon että jokainen kasvattaja ja uroksen omistaja osaa mieltä mikä on omalla kohdalla seärkevin vaihtoehto ja toimia myös sen mukaisesti teki kaveri miten tahansa!

Nyt pitäisi jo jokaisen keskittyä siihen mikä OMASTA mielestä on rodun tulevaisuuden näkymät ja miten ihan ITSE voin asiaan tai päätöksiin vaikuttaa!!

Pahoin pelkään kuitenkin niinkuin monessa muussakin kennelliiton laatimassa "suosituksessa " ollaan lopulta kuitenkin siinä velvoitteessa > eli olisiko hyvä aika alkaa jo sisäistä tätäkin "tulevaisuuden" rajoitusta...vaikka asiasta ei vielä yhdistyksen jäsenistön puoleen oltaisinkaan valmiita erityisehdon täytäntöön panolle.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 27.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Olisi hyvä että urosten jälkeläismäärä rajattais ja estettäis mahdolliset jälkeläis piikit. Paras keino olisi rajata uroksen jälkeläismäärä esim. uroksella saisi olla 2:na vuotena 30 pentua. Uros vapautuu aina seuraavana vuotena uudestaan jalostus käyttöön. Helpoin tapa on seurata on kalenterivuosi, mihin lasketaan kuluva ja edellinen vuosi. Kuitenkin määrän täytyessä viimeinen pentue rekisteröidään kokonaan.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Urokset on aika hyvin jakautunut (muutamaa lukuunottamatta). Jokaisella kasvattajalla on omat kriteerit mitä käyttää.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Nuoria uroksia käytetään liian paljon ensimmäisillä vuosina.

Riskit kasvaa jos uroksella todetaankin myöhemmin jokin tietty sairaus ja jälkeläisiä on jo paljon joita mahdollisesti on kanssa jo käytetty jalostukseen.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Paras keino olisi rajata uroksen jälkeläismäärä esim. uroksella saisi olla 2:na vuotena 30 pentua. Uros vapautuu aina seuraavana vuotena uudestaan jalostus käyttöön. Urosta tullaan käyttämään todennäköisesti pitemmällä aikavälillä.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Tuontiuroksia ja Erinomaisia uroksia ei annetta helpolla ulkopuolisille jalostuskäyttöön. Uroksia säästetään itselleen tai kavereille.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 27.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Uroksia on tarjolla vaikka kuinka, kunhan niitä vain jaksaa tutkia, eikä vain käyttää aina niitä samoja, mitä muutkin käyttää.

Enimmäisjälkeläismäärässä ei ole mitään harmia rotumme tulevaisuuteen. Usein pentueissa on enemmän kuin yksi uros jota voisi käyttää jalostukseen, miksi siis juuri sitä tiettyä urosta pitää yksinään käyttää, ihmetyttää.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Liian usein käytetään liian paljon nuoria uroksia, joiden terveydestä ei ole pitkällä juoksulla selvitetty.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Viitataan jälleen terveydellisiin syihin, sekä pelkoon geenipoolin pienenemisestä tulevaisuudessa.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Kasvattajat perehtyisivät luultavasti paremmin tarjolla oleviin pentueisiin ja myös niihin "hiljaisiin uroksiin" jotka eivät rieku niin paljoa kehien laidoilla/kehissä.

Pitkällä aikavälillä geenipooli laajenisi. Myöskään sairauksien ilmeneminen ei säikäyttäisi niin pahasti, koska kaikki ei ole käyttänyt sitä yhtä ja samaa urosta (karrikoidusti ajateltuna).



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 29.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

--

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

--

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

--



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 30.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

--

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

--

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

--



Nimi: Sari Salmi

Sähköposti:

Paikkakunta: Kuusankoski

Päiväys: 30.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Nuorten urosten rajoitettu käyttö on kannatettavaa, esim. kohta 2. 3- ja 6-vuotiaille rajat, jonka jälkeen jalostuskäyttö on vapaata.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Tämän hetkinen tilanne on täysin epäolennainen, mutta pitää pystyä kasvattamaan 20-30 vuoden päästä. Pitkäkantoinen jalostuksen ohjaus ja rodun tulevaisuuden huomioon ottaminen myös yksittäisen kasvattajan yksittäisen pentueen kohdalla on äärimmäisen tärkeää!

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Kts. edellinen.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Esim. erityisehto kohta 2.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Toivon, että jalostusvalinnoissa haetaan enemmän vaihtoehtoja alkaen jo kriteereistä nartun valinnassa siihen uroksen valintaan.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 30.6.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Riittävän suuret pentumäärät nuorelle ja keski-ikäiselle. "Rajaton" käyttö vanhalle, terveelle ja jo jälkeläisnäyttöä omaavalle. Kasvattajia kiinnostaisi (ehkä) vanhat kasvatit.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

5% on hyvä maksimi. Teoriassa koko jälkeläismäärää ajatellen, mutta käytännössä se on aivan liian paljon. Selvä nuppiluku ei sotke sukupolvia, tilastoja tms. innokkaan uroksenjakajan tai "sitä-ainoaa-huippua" haluavan nartunomistajan laskelmiin.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Mutta ei paha, vielä.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Nuorten tittleitä keräävien näyttelytähkien käyttö on turhan yleistä jopa vanhojen, kokoneiden kasvattajien keskuudessa. Ja myös opastavat noviiseja käyttämään samoja koiria.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Paremmat tilastot urosten jälkeläisnäytöstä. Ehdottaisin esim. hevosilla oleva jalostusrekisteriä, josta voisi poimia parhaimmat yhdistelmät ilman henkilökohtaisia skismoja.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Ehkä kasvattajat tottuisivat tekemään hieman "työtä" ja miettimään yhdistelmiä? Rodun tilanne ei ainakaan huonone.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 2.7.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Kaksi sairasta koiraa omistavana katsantokantani on ehkä vähän pessimistinen, mutta mielestäni on järkevämpää katsella mitä siitä koirasta kehkeytyy, ennen kuin sillä on useita kymmeniä jälkeläisiä. Vanhojen urosten käyttöä en ehkä rajoittaisi niin rankasti, jos terveys kerran on riittänyt pitkälle.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Ei ehkä ole ongelma nyt, mutta tulevaisuudessa voi ollakin.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Niin kauan kun ei puhuta ihan pennuista ja eikä yhdellä koiralla höylätä puolta Suomen ja naapurimaiden nartuista, en näe tässä hirmuista ongelmaa.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Alaikäraja ja jälkeläismäärän rajoitukset on varmaan toimivin seurakoirarodussa.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Varmaan menisi muutamat jalostussuunnitelmat mönkään näin alkuun, mutta pitemmällä aikavälillä toivottavasti jalostukseen käytettävien koirien keski-ikä nousisi.



Nimi: Saaga Kiuru

Sähköposti:

Paikkakunta: Unaja

Päiväys: 2.7.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

--

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

--

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

--



Nimi: Tii Virkamäki

Sähköposti:

Paikkakunta: Karjaa/Raasepori

Päiväys: 3.7.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Vanhempien terveiden urosten käyttö on hienoa ja usein niillä on myös jälkeläisnäyttöä monessa polvessa.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

En suosi ja hyväksy matador urosten käyttöä missään rodussa.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Nuorten urosten käyttö vuoden ikäisenä tehdyillä tutkimustuloksilla on liiallista. Usein ensimmäiset esim. silmäongelmat ilmenevät vasta toisissa tutkimuksissa 3v. Usein ei edes ehditä nähdä mitä uros jättää kun sillä on jo runsaasti jälkeläisiä tai se saa itse sairaus diagnoosin.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Rajoittaa nuorten urosten liiallista käyttöä.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Mahdollisesti urosten saaminen muilta kasvattajilta olisi vaikeampaa. Tuontiurokset käytettäisiin "omiin tarpeisiin" jotta jälkeläismäärät eivät ylityisi.



Nimi: Linda Laurikainen

Sähköposti:

Paikkakunta: Lappeenranta

Päiväys: 5.7.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Urosten käytön rajoittamiselle ei ole mielestäni tarvetta tällä hetkellä, sillä se koskisi vain paria nyt jo vanhempaa urosta. Nuoren uroksen käytön rajoittaminen on perusteltua, koska ei vielä tiedetä minkälaista jälkeä se jättää.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Ei ole ongelma. Yksittäisellä uroksella tässä tarkoitetaan todella yksittäistä urosta. Loistavaa jalostusmateriaalia löytyy kyllä vähemminkin käytetyistä uroksista ja tuontikoirista. Jos urosten jälkeläismäärää ruvetaan rajoittamaan, pahoin pelkään että monet upeat ja lupaavat tuontikoirat jäävät vain omistajiensa omaan käyttöön. Tässä pitää luottaa kasvattajien, nartun omistajien sekä urosten omistajien harkintakykyyn.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Osittain on, osittain ei ole.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikä?

Jos rajoituksia välttämättä halutaan, niin ehkä uroksen jälkeläismäärän rajoitus 2- tai 3-vuotiaaksi asti? Enemmän mainostusta jalostustoimikunnan urostiedustelusta? Vähemmän käytettyjen, mutta hyvien ja lupaavien urosten mainostaminen? Ns. matador-urosten käyttämisen haittojen tiedottaminen, jalostukseen liittyvien informatiivisten artikkelien yms. julkaiseminen esim. Sna-Pi lehdessä?

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Jos kokonaisjälkeläismäärärajoitus tulee voimaan, pienemmät ja uudemmat kasvattajat saavat heittää hyvästit parhaiden urosten sekä tuontiurosten käytölle. Jos käytettävissä on vain keskinkertaisia tai sitäkin alempia uroksia,

joita suurin osa ei halua, onko se rodun tulevaisuudelle hyväksi? On varmasti ihmisiä, jotka sitten näitäkin uroksia varmasti paremman puutteessa käyttävät. Uroksista löytyy paljon jalostusmateriaalia, yksittäisten urosten liikakäyttö koskee todellakin vain paria urosta tällä hetkellä. Pitkällä aikavälillä kuvittelisin, että rodun kasvattajien määrä laskisi dramaattisesti, syntyvien pentujen määrä laskisi myös hyvin paljon sekä yhteistyö kasvattajien välillä kärsisi. Ymmärrän kyllä toisen näkökulman jälkeläismäärän rajoittamiseen, sen avulla urosta annettaisiin vain parhaille ja sopivimmille nartuille ja tarkoin harkiten sekä sopivissa määrin. Eikö se niin pitäisi mennäkin? Rajoitus laitettaisiin vain parin uroksen tähden, niin siitä olisi vain enemmän haittaa kuin hyötyä kun uroksia ruvettaisiin pihtailemaan. Yksittäisten urosten liikakäyttö ratkeaa sillä, että saadaan käyttöön enemmän laadukkaita uroksia joiden avulla yksittäisten urosten käyttö saadaan tasaantumaan. Niitä varmasti Suomen maalla on, ne pitää vaan löytää (tai tuoda)! Uroslistan mainostus?



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 21.7.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Rodun geenipoolin laajuus tulee turvata. Tähän voidaan vaikuttaa tehdessä jalostusvalintoja. Sen vuoksi on tärkeää, että niin nuorten kuin iäkkäämpienkin urosten jälkeläismääriä rajoitetaan.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Laaja ja monipuolinen geenipooli vaarantuu, mikäli suositaan ns. matadori-jalostusta.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Nuoret, menestyksekkäät urokset herättävät usein kiinnostusta jalostusmielessä. Tämä voi helposti johtaa tilanteeseen, että tiettyä urosta käytetään jalostukseen yhä uudelleen ja uudelleen. Lisäksi nuorten urosten jälkeläisten terveystilastoista ei ole saatavilla tietoa.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Rajoittamalla nuorten urosten jälkeläismäärää. 2 vaihtoehtona ehdotus, että alle 3-vuotiaalla alle 30 jälkeläistä on mielestäni sopiva määrä.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Lyhyellä aikavälillä: Saattaisi lisätä ulkomaalaisten urosten jalostuskäyttöä. Pitkällä aikavälillä: Rodun geenipoolin laajuus turvautuisi. Toivottavasti toisi hyviä tuloksia myös rodun terveyteen.



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 22.7.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Mielestäni on täysin järjetöntä, että yhdellä uroksella saaa olla rajoittamaton määrä jälkeläisiä. Läheskään kaikki ei valitettavasti tutkituta koiriaan, jolloin ei edes tiedetä varmaksi mitä uros jättää taakseen. Toisekseen on vaikea tuoda rotuun mitään uutta jos "joka toisen kääpiöpinserin sukutaulun takaa löytää saman uroksen".

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Ei varsinainen ongelma vielä, koska onneksi näitä matadoreja ei useaa vielä ole. Tulevaisuus tosin hieman huolettava, koska koiranettiä selatessa tulee vastaan useita uroksia, joilla on jo reilusti jälkeläisiä, mutta urokset ovat sen verran nuoria, että ehtivät niitä vielä reilusti tehdäkkin lisää.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Ainakaan vielä. Joidenkin kasvattajien sivuilla tosin on tullut vastaan näitä "isänä yhdistelmässä se ja se" joka on vasta esiintynyt pentuluokassa. Mielestäni uroksellekin olisi hyvä tulevaisuudessa olla joku ikäraja, ennen astutusta. Monella nuorella kääpiöpinserillä "se todellinen luonnekin" näkyy vasta myöhemmin.

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Rajata uroksen minimi ikä.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Ainoastaan hyviä seurauksia.



Nimi: Satu Tupeli-Kokkonen

Sähköposti: satu.tupeli@gmail.com

Paikkakunta: Hämeenkoski

Päiväys: 8.8.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

Esitys rajoittaa nimenomaan nuoren uroksen ylikäyttöä ennen kuin siltä saadaan jälkeläisnäyttöä sekä kannustaa vanhempien, yhä terveiksi todettujen urosten käyttöön.

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Ks. edellinen vastaus.

Mahdollinen enimmäisjälkeläismäärä tulee olla suhteessa Suomen Kennelliitto ry:n vahvistettuun Jalostuksen tavoiteohjelmaan - siellä on mainittu mm. että "Rotujärjestöt kirjaavat kunkin rodun suositeltavan enimmäisjälkeläismäärän rodun JTO:aan ja tarpeen mukaan rotukohtaisiin erityisehtoihin, jolloin jälkeläismäärää rajoitetaan rekisteröinneissä. Yleinen suositus on, että yhdenkään koiran elinikäinen jälkeläismäärä ei ylitä 5% rodun populaatiossa yhden sukupolven jaksolla syntyneistä pennuista. Uroksen jälkeläismäärän tulee jakautua mahdollisimman tasaisesti eri vuosille."

Nuorta/uutta urosta ei siis tulisi käyttää "liikaa" hetikaikkimullenyväliittömästi vaan tulisi voida odottaa ennen jatkokäyttöä jälkeläisnäytön saamiseksi.

Kääpiöpinserillä yksi sukupolvi on 4 vuotta eli vuosilta 2008-2011 laskettuna 5% on 121 jälkeläistä mikä on mitä rotua tahansa arvioitaessa huikkea määrä yhden koiran jälkeläismääräksi!

Esimerkiksi 30 alle 3-vuotiaalla ja 80 eliniän aikana voisi olla hyvä määrä.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Kun katsoo jalostustilastoja ja siellä sukupolven aikana tapahtunutta urosten käyttöä, niin neljässä vuodessa käytettyjen urosten % on pudonnut 13 > 8 ja vuosittaisessa tarkkailussa vuodesta 2008 vuoteen 2011 käytettyjen urosten % on pudonnut 12 > 2!

Ongelma ei ehkä ole havaittavissa niinkään vielä, mutta entä sitten, kun mennään muutama vuosi eteenpäin ja mietitään nyt syntyneille ja syntyville koirille jalostusvalintoja ja paljon käytettyjen urosten jälkeläiset ovat jalostusiässä, tällöin myös isoisätilasto% ja sukusiitos% kasvaa. On entistä haastavampaa löytää "uutta".

Ja uhkakuvana on myös se, että mitä jos paljon käytetyn uroksen jälkeläisistä löytyykin jokin sairaus, joka mahdollisesti saattaa estää jalostuskäytön > näiden mahdollisten kantajien yhdistäminen edelleen tulevissa sukupolvissa saattaa aiheuttaa melkoisen "kadon" koko rodun populaatiossa.

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

Miksi pitää nuorta urosta käyttää heti paljon? Mihin on kiire? Miksi ei voi antaa/testata urosta muutamalle nartulle, sen jälkeen seurata mitä se jättää niin ulkomuodollisesti, luonteelta kuin terveydeltäänkin.

Joku perusteli, että mitä jos koira jää auton alle. Niinkin toki voi käydä - kenelle tahansa. Tarvittaessa voi käyttää spermankkeja.

Myöskään "tuontikulujen kattaminen" tai takaisinsaaminen ei voi toimia perusteena uroksen jalostuskäytölle. Eikö jokainen kasvattaja yleensä tuo sen mahdollisen tuontiuroksensa ensisijaisesti itselleen omia yhdistelmiään ajatellen > toissijaisesti sitä voivat käyttää muut. Bisnesmielessä ei mitään rotua jalosteta!

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Rodun harrastajien tietoisuus missä rodussa mennään > kannustus terveystutkimuksiin, jolloin saadaan tietoa tilanteesta.

Urosten omistajat tulisi saada ymmärtämään oma vastuunsa ja pitkäjänteinen työ rodun jalostuksessa nimenomaan rodun parhaaksi, päästä pois "kaikki mulle nyt heti" -ajattelusta, oma uros ei välttämättä todellakaan ole kaikille nartuille se paras vaihtoehto, kieltäytyäkin saa.

Kasvattajien tulisi tiedostaa paremmin mikä on kasvatusta ja mikä jalostusta > jalostustoimikunnan arvostus tulisi saada nostettua takaisin. Saada uudet kasvattajat yhdistyksen piiriin ja sitoutumaan rodun sekä Kennelliiton jalostuksen tavoiteohjelmaan > ottamaan vastuuta siitä, että rotu olisi voimissaan, terve ja elinkelpoinen myös tulevaisuudessa 10-20-30 vuoden päästä.

Yhdistys on pyrkinyt järjestämään aiemmin mm. kasvattajapäiviä, joiden osanotto ei kuitenkaan ole päättä huimannut > ainakaan kovin montaa uutta niihin ei olla tavoitettu. Jonkin verran on ollut havaittavissa myös siirtymistä toiseen rotuun, kun "omassa" ei jokin asia enää miellytä - mutta se tuntuu olevan nykyaikana enemmänkin sääntö kuin poikkeus asiassa kuin asiassa.

6. Jos erity ehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Toivottavasti jalostustoimikunnan käyttäminen enemmän urosvalintojen apuna ja se että jalostustoimikunta todellakin pystyisi etsimään vaihtoehtoja yhdistelmille. Tähän pitäisi kuitenkin löytää jonkinlainen ratkaisu millä jalostustoimikunnan käyttöä apuna saataisiin lisättyä. Tiedottamista lisää?

Pitkällä aikavälillä toivottavasti jalostustoimikunnan avustuksella rodun geenipoolin laajeneminen, kun saataisiin käyttöön myös "peräkammarin pojat" > tämä vaatii aktiivisuutta myös jalostustoimikunnalta!!!



Nimi:

Sähköposti:

Paikkakunta:

Päiväys: 30.9.2012

Saako nimesi julkaista vastauksesi yhteydessä yhdistyksen kotisivuilla?

Kyllä

Ei

1. Mitä jalostustoimikunnan ehdottamaa rotukohtaista erityisehtoa kannatat?

1 2 3 En mitään niistä

Perustelut

--

2. Pitäisikö mielestäsi jälkeläismäärärajoitus olla siten, että rajoitetaan niin nuorten urosten käyttöä, kuin myös vanhojen urosten käyttöä asettamalla enimmäisjälkeläismäärä?

Kyllä Ei

Perustelut

Vaihtoehdossa 1 uroksen jälkeläismäärä voi täytyä "muotiuroksen" kohdalla liian nopeasti, kun se on vielä nuori, eikä esim. periytyvistä sairauksista ja muista ongelmista tiedetä. Huonolla tuurilla myös sen pennut ehtivät levittämään jotain kovasti ei-toivottua.

Liiallinen yksittäisen uroksen käyttäminen ei ole suotavaa, vaikka uros olisi vanhempikin, siksi ehkä vaihtoehtojen 1 ja 3 yhdistelmä voisi olla hyvä. Tai vaihtoehtoon 2 pitäisi lisätä jälkeläismäärärajoitus. En usko, että mikään uros voisi olla niin erikoisen hyvä, että sillä pitäisi olla yli 80 pentua.

3. Onko mielestäsi yksittäisen uroksen liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

4. Onko mielestäsi nuorten urosten liiallinen jalostuskäyttö rodussa ongelma?

Kyllä Ei

Perustelut

--

5. Mitkä mielestäsi olisivat parhaat keinot nostaa jalostukseen käytettävien urosten keski-ikää?

Rajoitukset rekisteröinteihin. En usko että esim. pentulistalle pääsy olisi riittävä, koska pentuja voi myydä montaa muutakin kautta.

6. Jos erityisehdot tulisivat voimaan sellaisena kuin nyt on ehdotettu, mitä seurauksia tästä mielestäsi olisi, niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä?

Toivottavasti kasvattajat ja urosten omistajat oppisivat miettimään jalostusvalintojen vaikutusta rotuun pidemmälle aikavälille.